



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск

Дело № А26-9333/2011

24 января 2012 года

Резолютивная часть решения объявлена 23 января 2012 года.

Полный текст решения изготовлен 24 января 2012 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Погорелов В.А.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ощепковой Т.В.,
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску Шульгиной Галины
Ивановны
к обществу с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель", Межрайонной
инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Республике Карелия
о признании недействительными решений внеочередных общих собраний
участников ООО «ПСК Строитель» от 17.06.2011 года, от 21.06.2011 года и
признании недействительной государственной регистрации изменений в сведения о
юридическом лице
при участии представителей:
истца, Шульгиной Галины Ивановны, - не явился
ответчика, общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель", -
Петрова Д.Н., доверенность от 01.12.2011 года
Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Республике
Карелия, - Вышемирской О.А., доверенность от 06.09.2011 года

установил:

Шульгина Галина Ивановна (далее – истец) обратилась в Арбитражный суд
Республики Карелия с иском к обществу с ограниченной ответственностью "ПСК
Строитель", Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по
Республике Карелия (далее – ответчики) о признании недействительными решений
внеочередных общих собраний участников ООО «ПСК Строитель» от 17.06.2011
года, оформленного протоколом № 16, от 21.06.2011 года, оформленного
протоколом № 9 и признании недействительной государственной регистрации
изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанные
с изменением в учредительные документы, в части исключения из ООО «ПСК
Строитель» участника Петровской Клавдии Фёдоровны, передачи её доли ООО
«ПСК «Строитель» и Туманову Вадиму Ивановичу.

Исковые требования обоснованы ссылками на статьи 32, 36 ФЗ «Об
обществах с ограниченной ответственностью».

В судебное заседание истец не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело без своего участия, на удовлетворении исковых требований настаивает.

Представитель ООО «ПСК Строитель» исковые требования не признал по мотивам, изложенным в отзыве на исковое заявление. Пояснил, что участие истца в общих собраниях участников ООО «ПСК Строитель» не могло повлиять на принятие оспариваемых решений. Не оспаривал, что истец не был надлежащим образом извещён о времени и месте проведения общих собраний участников ООО «ПСК Строитель», состоявшихся 17.06.2011 года и 21.06.2011 года

Представитель Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Республике Карелия исковые требования не признал. Пояснил, что в полномочия Инспекции не входит проверка законности проведения общих собраний участников ООО «ПСК Строитель» на которых были приняты оспариваемые решения.

Заслушав пояснения представителей ответчиков, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Истец является участником ООО «ПСК Строитель». Размер её доли в уставном капитале общества составляет 7,5%.

В соответствии с п. 1 ст. 32 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 года все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений.

Согласно пунктов 1, 2 статьи 36 Закона, орган или лица, созывающие общее собрание участников общества, обязаны не позднее чем за тридцать дней до его проведения уведомить об этом каждого участника общества заказным письмом по адресу, указанному в списке участников общества, или иным способом, предусмотренным уставом общества. В уведомлении должны быть указаны время и место проведения общего собрания участников общества, а также предполагаемая повестка дня.

Данное положение закона продублировано в пункте 7.5 Устава ООО «ПСК Строитель».

В соответствии с пунктом 5 статьи 36 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в случае нарушения установленного настоящей статьей порядка созыва общего собрания участников общества такое общее собрание признается правомочным, если в нем участвуют все участники общества.

Судом установлено, что истец не принимал участия в собраниях участников 17.06.2011 года и 21.06.2011 года и об их проведении не уведомлялся. Доказательств уведомления истца в установленном порядке о времени и месте проведения общих собраний участников общества и предлагаемой повестке дня ответчики не представили.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 43 Закона участник общества вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием участников общества с нарушением требований настоящего Федерального закона иных правовых актов Российской Федерации, устава общества, в случае, если он не принимал участия в общем собрании участников общества или голосовал против принятия такого решения и указанным решением нарушены его права и законные интересы. Такое заявление может быть подано в течение двух месяцев со дня, когда участник, узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд вправе с учетом всех

обстоятельств дела оставить в силе обжалуемое решение, если голосование данного участника общества, подавшего заявление, не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются существенными и решение не повлекло причинения убытков данному участнику общества.

Таким образом, несоблюдение порядка созыва общего собрания участников и в связи с этим проведение собрания в отсутствие кого-либо из участников общества является существенным нарушением, влекущим за собой признание решения такого общего собрания недействительным. Данная позиция изложена в Постановлении Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 года № 7769/07 по делу № А40-43600/06-81-218.

При таких обстоятельствах решение ИФНС № 10 по РК о государственной регистрации изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанные с изменением в учредительные документы, в части исключения из ООО «ПСК Строитель» участника Петровской Клавдии Фёдоровны, передачи её доли ООО «ПСК «Строитель» и Туманову Вадиму Ивановичу в силу статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" является недействительным.

При таких обстоятельствах суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по госпошлине, в соответствии со статьёй 110 АПК РФ, суд относит на ООО «ПСК Строитель», поскольку действия Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 10 по Республике Карелия не нарушали прав и законных интересов истца.

Руководствуясь статьями 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования удовлетворить.
2. Признать недействительными решения внеочередного общего собрания участников ООО «ПСК Строитель» (ОГРН: 1021001118291, ИНН: 1020001533) от 21.06.2011 года, оформленные протоколом № 9.
3. Признать недействительными решения внеочередного общего собрания участников ООО «ПСК Строитель» (ОГРН: 1021001118291, ИНН: 1020001533) от 17.06.2011 года, оформленные протоколом № 16.
4. Признать недействительной государственную регистрацию изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, не связанные с изменением в учредительные документы, в части исключения из ООО «ПСК Строитель» участника Петровской Клавдии Фёдоровны, передачи её доли ООО «ПСК «Строитель» и Туманову Вадиму Ивановичу.
5. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "ПСК Строитель", (ОГРН: 1021001118291, ИНН: 1020001533) в пользу Шульгиной Галины Ивановны 4000 рублей в возмещение расходов по госпошлине.
6. Решение может быть обжаловано:
 - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65);

- в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Погорелов В.А.