



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
16 января 2012г.

Дело № А40-122930/11
25-811

Резолютивная часть решения объявлена 12.01.2012г.
Полный текст решения изготовлен 16.01.2012г.
Арбитражный суд в составе:
Судьи Комаровой Г.В.
при ведении протокола секретарем Гаделовой Л.Ф.
с участием:
от истца –Смыслова П.А. по доверенности от 02.09.2011г.
от ответчика- Павловой И.А. по доверенности от 11.01.2012г.
рассмотрел дело по иску ООО «Энергоучет Сервис»
к ООО «Имперо-Гранд»
о взыскании 1 344 333 руб. 65 коп.

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании 1 344 333 руб. 65 коп., составляющих в том числе: 1 245 907 руб. 00 коп. задолженность по договору подряда №46/ОШ-24/МсЭ-461/10 от 05.10.2010г., пени за просрочку исполнения обязательства в размере 98 426 руб. 65 коп. за период с 31.07.2011г. по 17.10.2011г.

До вынесения судом решения по делу истец заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований в части взыскания долга до 1 014 759 руб. 32 коп. и увеличении размера исковых требований в части взыскания пени до 189 412 руб. 35 коп. за счет увеличения периода начисления с 31.07.2011г. по 12.01.2012г. Ходатайство рассмотрено и удовлетворено протокольным определением.

Ответчик иск признал, в части пени просит применить ст.333 ГК РФ.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителей сторон, суд установил, что исковые требования обоснованы и подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

05.10.2010г. между сторонами был заключен договор подряда №№46/ОШ-24/МсЭ-461/10, в соответствии с которым, субподрядчик (истец) обязался на свой риск, собственными и/или привлеченными силами выполнить комплекс работ по монтажу автоматизированной системы учета электропотребления (АСУЭ) на объекте «строительство жилого дома с подземной автостоянкой по адресу: г.Москва, Открытое шоссе,вл.24,корп.1» и сдать их совместно с генеральным подрядчиком в эксплуатацию, а генеральный подрядчик (ответчик) обязался принять и оплатить выполненные работы.

В соответствии с п.2.1 договора стоимость работ определяется твердыми договорными ценами за комплексы работ и устанавливается в соответствии с приложением №1 в сумме 1 557 384 руб. 00 коп.

Факт выполнения работ подтверждается актом о приеме выполненных работ КС-2, справкой о стоимости выполненных работ и затрат КС-3 от

30.06.2011г., подписанных обеими сторонами. Замечаний и претензий по выполненным работам, ответчиком не представлено.

В соответствии с п.4.3 договора промежуточные платежи за работы, выполненные субподрядчиком и принятые генеральным подрядчиком производятся на основе подтвержденных генеральным подрядчиком актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 за отчетный месяц, справок о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 за отчетный месяц и счетов-фактур за фактические объемы работ, выполненные субподрядчиком за отчетный месяц.

Оплата за выполненные работы осуществляется генеральным подрядчиком в течение 5 операционных банковских дней с момента поступления денежных средств от заказчика, но не позднее 30 календарных дней с первого дня месяца, следующего за отчетным месяцем приемки работ по формам КС-2 и КС3.

По условиям п.4.1 договора ответчик перечислил истцу аванс в размере 311 477 руб., что подтверждается платежным поручением №997 от 23.12.2010г.

Оплата выполненных работ произведена ответчиком частично в размере 542 624 руб. 68 коп. (с учетом перечисленного аванса в размере 311 477 руб., частичной оплаты выполненных работ в размере 200 000 руб. 00 коп., произведенного зачета на сумму 31 147 руб.68 коп.) Задолженность ответчика перед истцом составляет 1 014 759руб. 32 коп.

В соответствии со ст.702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ч.1 ст.711 ГК РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Как следует из ст.ст. 309,310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Доказательств оплаты стоимости выполненных работ либо претензий по качеству выполненных работ или других возражений ответчиком не представлено, в связи с чем, исковые требования истца следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истцом ответчику на основании п. 10.2 договора, за необоснованную задержку расчетов за выполненные и принятые генподрядчиком работы в размере 0,1% от стоимости неоплаченных работ за каждый день просрочки, но не более 25% от суммы просроченного платежа, что за период с 31.07.2011г. по 12.01.2012г. составляет 189 412 руб. 35 коп.

Согласно ст.330 ГК РФ, неустойкой (пеней, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Начисление неустойки произведено обоснованно, поскольку факт неисполнения обязательства подрядчиком установлен и подтвержден документально, однако, суд считает возможным применить ст.333 ГК РФ и снизить размер неустойки до 150 443 руб. 00 коп., в связи с явной несоразмерностью последствиями нарушения ответчиком своих обязательств.

Неустойкой (пени, штрафом) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств (ст.330 ГК РФ). Она является одним из способов обеспечения исполнения обязательств, средством возмещения потерь кредитора, вызванных нарушением должником своих обязательств.

Согласно п. 1 ст.110 АПК РФ, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Руководствуясь ст.ст.307,309,330,333,702,711 ГК РФ, ст.ст.110,123,156,167-171 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Империи-Гранд» в пользу ООО «Энергоучет Сервис» 1 014 759 руб. 32 коп. долг, пени 150 443 руб. и расходы по госпошлине 26 443 руб. 34 коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г.В. Комарова