



## Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва

03-10 февраля 2010 г.

Дело № А41-39861/09

Арбитражный суд Московской области в составе:  
председательствующего \_\_\_\_\_ судьи Бобковой С.Ю.

судей (заседателей) \_\_\_\_\_

протокол судебного заседания вел \_\_\_\_\_ судья Бобкова С.Ю.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) \_\_\_\_\_

Борд Е.М. \_\_\_\_\_

к ЗАО «Стройлессервис» \_\_\_\_\_

о \_\_\_\_\_ б об обязанности выдать документы \_\_\_\_\_

при участии в заседании

от истца: Смыслов П.А., Борд Е.М.

от ответчика: Корсаков О.Е.

установил:

Борд Е.М. обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к ЗАО «Стройлессервис» об обязанности ответчика выдать документы в соответствии со ст. 44, 48 ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 8 ФЗ «О рынке ценных бумаг»: выписку из реестра акционеров о текущем состоянии счета истца, справку о всех операциях по счету истца за период с 01.01.1998г. по 19.10.2009г., справку из реестра акционеров ЗАО «Стройлессервис» о процентном соотношении общего количества принадлежащих истцу

ценных бумаг к уставному капиталу ЗАО «Стройлессервис» и общему количеству ценных бумаг данной категории (типа), а также содержащую информацию о ЗАО «Стройлессервис», его учредителях, а также о размере объявленного и оплаченного уставного капитала.

Отводов нет.

Истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований, просит обязать ответчика представить сведения об учредителях ЗАО «Стройлессервис». От требований о предоставлении остальных документов отказался в связи с из представлением ответчиком после обращения истца в суд.

Ходатайство удовлетворено.

Истец пояснил, что является владельцем шести обыкновенных именных акций бездокументарной формы ЗАО «Стройлессервис». От требований о предоставлении остальных документов отказался, в связи с их предоставлением ответчиком после обращения истца в суд.

19 октября 2009г. истец обратился к ответчику с распоряжением о предоставлении ему документов и реестра акционеров ЗАО «Стройлессервис»:

- выписки из реестра акционеров о текущем состоянии счета истца;
- справки о всех операциях по лицевому счету истца за период с 01.01.1998г. по 19.10.2009г.

Однако, как пояснил истец, ответчик не предоставил сведений запрашиваемых истцом.

Истец просит суд обязать ответчика представить сведения об учредителях ЗАО «Стройлессервис».

В соответствии со ст. 44 ФЗ «Об акционерных обществах» общество обязано обеспечить ведение и хранение реестра акционеров общества в соответствии с правовыми актами РФ с момента государственной регистрации общества.

Статьей 46 ФЗ «Об акционерных обществах» установлено, что держатель реестра акционеров общества по требованию акционера или номинального держателя акций обязан подтвердить его права на акции путем выдачи выписки из реестра акционеров общества, которая не является ценной бумагой.

Пунктом 7.9.1 Положения о ведении реестра владельцев именных бумаг (утвержденное Постановлением ФКЦБ от 02.10.1997г. №27) зарегистрированное лицо имеет право получить информацию о внесенной в реестр информации о нем и учитываемых на его лицевом счете ценных бумагах, всех записях на его лицевом счете, процентном соотношении общего количества принадлежащих ему ценных бумаг к

уставному капиталу эмитента и общему количеству ценных бумаг данной категории (типа), эмитенте, его учредителях, а также о размере объявленного и оплаченного уставного капитала, регистраторе, других данных в соответствии с законодательством РФ.

В соответствии с ч. 5 п. 3 ст. 8 ФЗ «О рынке ценных бумаг» держатель реестра владельцев ценных бумаг обязан по требованию владельца или лица, действующего от его имени, а также номинального держателя ценных бумаг предоставить выписку из системы ведения реестра по его лицевому счету в течении пяти рабочих дней.

При таких условиях, так ответчик является держателем реестра акционеров и его обязанностью является выдача сведений об учредителях общества в соответствии с п. 7.9.1 Положения о ведении реестра владельцев именных бумаг, суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, находит требования истца, как акционера ответчика, заявленными правомерно и подлежащими удовлетворению.

Расходы по госпошине подлежат возмещению с ответчика.

Руководствуясь ст. 8 ФЗ «О рынке ценных бумаг», ст.ст. 44, 46 ФЗ «Об акционерных обществах», ст.ст.110,167-170,174,176 АПК РФ, суд

### **РЕШИЛ :**

Обязать ЗАО «Стройлессервис» выдать Борду Ефиму Михайловичу справку содержащую информацию об учредителях ЗАО «Стройлессервис».

Взыскать с ЗАО «Стройлессервис» в пользу Борда Ефиму Михайловичу 2.000руб. расходов по госпошине.

Судья

Бобкова С.Ю.