



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва

13 ноября 2012 года

Дело №А41-42697/12

Резолютивная часть решения объявлена 07 ноября 2012 года

Полный текст решения изготовлен 13 ноября 2012 года.

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья С.А.Закутская,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михайловой Н.А.,
рассмотрел в судебном заседании дело №А41-42697/12 по иску общества с ограниченной
ответственностью «Газпром межрегионгаз Москва» к закрытому акционерному обществу
«Красногорский хлеб» о взыскании денежных средств,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания от 07 ноября
2012 года.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены
надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и
месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены.
Отводов суду, ходатайств не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Москва» (ООО
«Газпром межрегионгаз Москва», ОГРН:1035002001594, ИНН:5009033419) обратилось в
Арбитражный суд Московской области с иском к закрытому акционерному обществу

«Красногорский хлеб» (ЗАО «Красногорский хлеб», ОГРН:1025002879758; ИНН:5024024225) о взыскании задолженности в размере 785 450 руб., процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 11 апреля по 17 августа 2012 года в сумме 16 277 руб. 07 коп., а также расходов по уплате госпошлины в размере 19 034 руб. 54 коп.

В соответствии с частью 4 статьи 137 АПК РФ если в предварительном судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, либо лица, участвующие в деле, отсутствуют в предварительном судебном заседании, но они извещены о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия и ими не были заявлены возражения относительно рассмотрения дела в их отсутствие, суд вправе завершить предварительное судебное заседание и открыть судебное заседание в первой инстанции.

От сторон возражений против рассмотрения спора в настоящем судебном заседании не поступило, о возможности перехода к рассмотрению спора по существу стороны были извещены, в связи с чем суд с согласия сторон и руководствуясь ч.4 ст.137 АПК РФ и п.27 Постановления Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», завершил предварительное судебное заседание и одновременно начал рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции по существу.

В судебном заседании представитель истца заявил письменное ходатайство о частичном отказе от иска в части взыскания основной задолженности в связи с полной оплатой ответчиком основного долга в размере 785 450 руб., истец просил взыскать с ответчика исключительно проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11 апреля по 30 октября 2012 года в сумме 29 745 руб. 66 коп. и расходы по уплате госпошлины.

Согласно п. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Изучив материалы дела, проверив полномочия лица, подписавшего отказ от иска, суд считает возможным принять отказ ООО «Газпром межрегионгаз Москва» от иска в части взыскания с ответчика основной задолженности, поскольку данный отказ не противоречит закону и не нарушает права других лиц.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Учитывая вышеизложенное, производство по делу №А41-42697/12 в части взыскания задолженности за потребленную электроэнергию в сумме 785 450 руб. подлежит прекращению.

Ходатайство в части увеличения размера штрафных санкций судом к рассмотрению не принимается, поскольку истцом не представлено доказательство направления ответчику уточненного расчета процентов за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал с учетом уточнений, в обоснование заявленных требований указал, что ООО «Мосрегионгаз» в соответствии с договором поставки газа №61-4-0728/08 от 18 сентября 2007 года в период с марта по июнь 2012 года предоставил ЗАО «Красногорский хлеб» соответствующие услуги на сумму 785 450 руб., что подтверждается сводными актами поданного-принятого газа, товарными накладными (л.д. 17-30).

Согласно представленным Свидетельству о постановке на учет РФ в налоговом органе серия 77 №013938316, Свидетельству о внесении записи в ЕГРЮЛ серия 77 №013938315, Протоколу №2 от 14.10.2010 г., Выписке из Устава, а также Сведениям, внесенным в ЕГРЮЛ на 22.08.2012 г. ООО «Мосрегионгаз» переименовано в ООО «Газпром межрегионгаз Москва» (л.д. 32-36, 40-43).

Ответчик оказанные ему услуги в полном объеме не оплатил своевременно, в связи с чем истец просит взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами размере 16 277 руб. 07 коп.

Представитель ответчика в судебном заседании признал исковые требования в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами полном объеме.

Исследовав представленные в материалах дела доказательства и доводы искового заявления, заслушав представителей сторон, арбитражный суд полагает, что заявленные ООО «Газпром межрегионгаз Москва» требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пункта 2 статьи 548 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) к отношениям, связанным со снабжением через присоединенную сеть газом, нефтью и нефтепродуктами, водой и другими товарами, правила о договоре энергоснабжения (статьи 539 - 547 названного Кодекса) применяются, если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не вытекает из существа обязательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 539 ГК РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность

эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно пунктам 1 и 5 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.1998 года N 162 (далее - Правила), положения, установленные ими, обязательны для всех юридических лиц, участвующих в отношениях поставки газа через трубопроводные сети. Поставка газа производится на основании договора, заключаемого между поставщиком и покупателем в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов, настоящих Правил и иных нормативных актов.

Из материалов дела следует, что 18 сентября 2007 года ООО «Мосрегионгаз» (поставщик) и ЗАО «Красногорский хлеб» (покупатель) заключили договор №61-4-0728/08, в соответствии с пунктом 2.1. которого истец обязался поставлять газ, добытый ОАО «Газпром» и его аффилированными лицами, а ответчик обязался получать и оплачивать стоимость газа на условиях, определенных договором (л.д. 6-16).

Согласно представленным Свидетельству о постановке на учет РФ в налоговом органе серия 77 №013938316, Свидетельству о внесении записи в ЕГРЮЛ серия 77 №013938315, Протоколу №2 от 14.10.2010 г., Выписке из Устава, а также Сведениям, внесенным в ЕГРЮЛ на 22.08.2012 г. ООО «Мосрегионгаз» переименовано в ООО «Газпром межрегионгаз Москва» (л.д. 32-36, 40-43).

В силу пункта 12 Правил поставщик обязан поставлять, а покупатель отбирать газ в количестве, определенном в договоре поставки газа, при этом согласно пункту 17 Правил допускается отбор газа покупателем в большем количестве, чем согласовано в договоре поставки газа, но с оплатой в повышенном размере.

Материалы дела свидетельствуют о том, что ООО «Газпром межрегионгаз Москва» в соответствии с договором поставки газа №61-4-0728/08 от 18 сентября 2007 года в период с марта по июнь 2012 года предоставил ЗАО «Красногорский хлеб» соответствующие услуги на сумму 785 450 руб., что подтверждается сводными актами поданного-принятого газа, товарными накладными (л.д. 17-30).

Вышеуказанные товарные накладные и акты подписаны ЗАО «Красногорский хлеб» без каких-либо возражений относительно объема, стоимости и качества оказанных услуг и заверены печатью ответчика.

Статьей 544 ГК РФ предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Ответчик оплату поставленного газа в полном объеме произвел только после обращения ООО «Газпром межрегионгаз Москва» в суд с настоящим иском.

Согласно ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ст.395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Ответчик в установленный договором срок поставленный газ в полном объеме не оплатил, в связи с чем с ЗАО «Красногорский хлеб» подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами.

За просрочку оплаты истец начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 11 апреля по 17 августа 2012 года в размере 16 277 руб. 07 коп. по ставке ЦБ РФ, в размере 8% годовых, представил расчет (л.д. 4).

Расчет проверен судом и признан обоснованным и подлежащим взысканию в полном объеме в размере 16 277 руб. 07 коп.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ и ст. 333.21 НК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны, в связи с чем арбитражный суд полагает, что с ЗАО «Красногорский хлеб» в пользу ООО «Газпром межрегионгаз Москва» подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины по иску в размере 19 034 руб. 54 коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 49, 110, 150, 151, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 309, 310, 395 Гражданского кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Москва» от исковых требований в части взыскания с закрытого акционерного общества «Красногорский хлеб» задолженности по договору №61-4-0728/08 от 18 сентября 2007 года за период с 01 марта 2012 года по 30 июня 2012 года в размере 785 450 руб. и производство по делу в указанной части прекратить.

Взыскать с закрытого акционерного общества «Красногорский хлеб» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Газпром межрегионгаз Москва» проценты за

пользование чужими денежными средствами в размере 16 277 руб. 07 коп., а также расходы по уплате госпошлины за подачу иска в сумме 19 034 руб. 54 коп.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия. В случае подачи апелляционной жалобы решение вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного или кассационного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Десятого арбитражного апелляционного суда <http://10aas.arbitr.ru> или Федерального арбитражного суда Московского округа <http://fasmo.arbitr.ru>.

Судья

С.А.Закутская