



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (865) 34-16-92, факс 34-69-90,
E-mail: info@stavropol.arbitr.ru, http://www.stavropol.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ставрополь
09 июля 2008 года

Дело № А63-13658/07-С2-34

Резолютивная часть решения объявлена 09 июля 2008 года

Мотивированное решение изготовлено 15 июля 2008 года

Арбитражный суд в составе судьи Керимовой М.А.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дириной А.И.

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление

Коростова Г.А., г. Элиста

Сафоновой О.И., г. Элиста

к ООО «Славянка», г. Новоалександровск

об обязанности представить информацию и компенсации морального вреда

В заседании приняли участие:

от истцов: не явились

от ответчика: директор Безрученко В.В.

установил:

Коростов Г.А., г. Элиста и Сафонова О.И., г. Элиста обратились в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к ООО «Славянка», г. Новоалександровск об обязанности представить информацию и компенсации морального вреда.

В судебном заседании 14.05.2008 истцы в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнили исковые требования.

Просили суд обязать ответчика выдать запрашиваемые документы, а именно:

- копии документов, подтверждающих права общества на имущество, находящееся на его балансе (запросы от 12.12.2005, 22.03.2006, 14.12.2006).

- состав недвижимого имущества (в форме справки): площадь земельного участка, условия собственности; установленное оборудование: технические параметры, проектный

срок работы, стоимость инсталляции, условия приобретения, нормы износа; прочие активы (автомобили, молочное оборудование и т.д.) (запросы от 12.12.2005, 22.03.2006, 14.12.2006).

- копии документов – расшифровка строк баланса: 510 (долгосрочные займы и кредиты), 610 (краткосрочные займы и кредиты), 622 кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками) за каждый квартал 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг. (запрос от 29.01.2007).

Взыскать по 10 000 рублей в пользу каждого истца в счет компенсации морального вреда.

Истцы представили уточнения в виде факсимильного заявления. Для рассмотрения настоящего заявления суду необходимо представить все подлинные документы (уточнения, расчеты).

Определением от 14.05.2008 суд просил истцов представить суду уточнения и расчет в подлиннике.

Поскольку истцы находятся в г. Элисте, суд считает возможным принять уточнения иска, направленные по факсу.

Истцы, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Согласно части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Истцы основывают свои требования на том, что неоднократно направляли требования о предоставлении информации, однако ответчиком они не исполнялись.

Ответчик просил в иске отказать, считает, что представил истцам все необходимые документы.

Изучив материалы дела, суд считает иск подлежащим частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Выпиской из реестра владельцев именных ценных бумаг по состоянию на 04.07.07 подтверждается, что Коростов Геннадий Анатольевич является владельцем акций обыкновенных номинальной стоимостью 1 рубль в количестве 4104 штук № госрегистрации: 21-1П-01103; акций привилегированных номинальной стоимостью 1 рубль в количестве 453 штук № госрегистрации: 21-1П-01103.

Выпиской из реестра владельцев именных ценных бумаг по состоянию на 25.04.07 подтверждается, что Сафонова Ольга Ивановна является владельцем акций обыкновенных номинальной стоимостью 1 рубль в количестве 4106 штук № госрегистрации: 21-1П-01103;

акций привилегированных номинальной стоимостью 1 рубль в количестве 454 штук № госрегистрации: 21-1П-01103.

Требования истцов мотивированы ссылкой на положения статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 90, 91 Федерального закона «Об акционерных обществах».

Согласно статье 90 Федерального закона «Об акционерных обществах» информация об обществе предоставляется им в соответствии с требованиями Федерального закона и иных правовых актов Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 67 Гражданского кодекса Российской Федерации участники общества вправе получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном учредительными документами порядке.

В пункте 1 статьи 91 Федерального закона «Об акционерных обществах» установлено, что общество обязано обеспечить акционерам доступ к документам, предусмотренным пунктом 1 статьи 89 Федерального закона «Об акционерных обществах».

К документам бухгалтерского учета и протоколам заседаний коллегиального исполнительного органа имеют право доступа акционеры (акционер), имеющие в совокупности не менее 25 процентов голосующих акций общества.

В пункте 2 названной нормы установлено, что документы, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, должны быть предоставлены обществом в течение семи дней со дня предъявления соответствующего требования для ознакомления в помещении исполнительного органа общества.

Общество обязано по требованию лиц, имеющих право доступа к документам, перечисленным в пункте 1 настоящей статьи, предоставить им копии указанных документов. Плата, взимаемая обществом за предоставление данных копий, не может превышать затраты на их изготовление.

Таким образом, корпоративное законодательство устанавливает обязанность общества предоставить по требованию акционера копии определенных документов, содержащих информацию о его деятельности, при этом каких-либо ограничений по способу предоставления ни в Федеральном законе «Об акционерных обществах», ни в иных нормативных актах не содержится.

Иное толкование положений законодательства и статьи 91 Федерального закона «Об акционерных обществах» фактически лишило бы акционеров права доступа к информации о деятельности общества.

Исходя из смысла статьи 91 Федерального закона «Об акционерных обществах», у акционера имеется как право на ознакомление с **указанными документами, так и право на получение копий этих документов.**

Истцы просили суд обязать ООО «Славянка» выдать копии документов, подтверждающих права общества на имущество, находящееся на его балансе (запросы от 12.12.2005, 22.03.2006, 14.12.2006).

Как следует из представленных в материалы дела запросов, акционеры Коростов Г.А. и Сафонова О.И. обращались к генеральному директору ОАО «Славянка» с требованием о предоставлении документов, в том числе, о предоставлении копии документов, подтверждающих права общества на имущество, находящееся на его балансе (пункт 1 запросов).

Согласно части 1 статьи 89 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» общество обязано хранить документы, подтверждающие права общества на имущество, находящееся на его балансе.

В адрес одного из заявителей - Сафоновой О.И. - обществом были предоставлены свидетельства о государственной регистрации права 26 АБ №072558 от 30.05.06, 26 АБ №072559 от 30.05.06, от 30.05.06, 26 АБ №072561 от 30.05.06; 26 АБ №072562 от 30.05.06 (л.д. 29).

30.07.07 Сафоновой О.И. обществом во исполнение предписания РО ФСФР России в ЮФО были предоставлены копии документов, подтверждающих право на имущество, находящееся на балансе (л.д. 56, 58).

Согласно статье 1 Федерального закона «О бухгалтерском учете» бухгалтерский учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении об имуществе, обязательствах организаций и их движении путем сплошного, непрерывного и документального учета всех хозяйственных операций. Объектами бухгалтерского учета являются имущество организаций, их обязательства и хозяйственные операции, осуществляемые организациями в процессе их деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 9 названного Закона все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Составленные в письменной форме договоры, хотя и не являются непосредственно учетными, содержат сведения, используемые при ведении бухгалтерского учета, и относятся к первичным документам.

Поскольку истцы не уточнили требование о предоставлении копии документов, подтверждающих право на имущество, и не сформулировали конкретный перечень

документов необходимых им для ознакомления, с учетом имеющихся у истцов балансов общества, суд считает, что обществом был предоставлен достаточный объем документов по направленным в общество запросам в этой части.

Согласно статье 8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе равноправия сторон.

Стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании. Арбитражный суд не вправе своими действиями ставить какую-либо из сторон в преимущественное положение, равно как и умалять права одной из сторон, уточнять за одну из сторон заявленные требования.

Истцы просили суд обязать ООО «Славянка» выдать копии документов, подтверждающих состав недвижимого имущества (в форме справки): площадь земельного участка, условия собственности; установленное оборудование: технические параметры, проектный срок работы, стоимость инсталляции, условия приобретения, нормы износа; прочие активы (автомобили, молочное оборудование и т.д.) (запросы от 12.12.2005, 22.03.2006, 14.12.2006).

Суд считает, что требования истцов обоснованны и подлежат удовлетворению по основаниям, указанным выше. ОАО «Славянка» не представило доказательств в порядке статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подтверждающих предоставление копии документов, подтверждающих состав недвижимого имущества (в форме справки).

Истцы просили суд обязать ООО «Славянка» выдать копии документов – расшифровку строк баланса: 510 (долгосрочные займы и кредиты), 610 (краткосрочные займы и кредиты), 622 кредиторская задолженность перед поставщиками и подрядчиками) за каждый квартал 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006 гг. (запрос от 29.01.2007).

Истцы не представили суду запрос от 29.01.2007, подтверждающий соблюдение ими порядка, предусмотренного статьей 91 Федерального закона «Об акционерных обществах». В пункте 2 названной нормы установлено, что документы, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, должны быть предоставлены обществом в течение семи дней со дня предъявления соответствующего требования для ознакомления в помещении исполнительного органа общества.

Общество обязано по требованию лиц, имеющих право доступа к документам, перечисленным в пункте 1 настоящей статьи, предоставить им копии указанных документов.

Таким образом, поскольку истцами не соблюден предварительный порядок, установленный законом, данное требование не подлежит удовлетворению и защите в судебном порядке.

Акционеры Коростов Г.А. и Сафонова О.И. просят взыскать по 10 000 рублей в пользу каждого истца в счет компенсации морального вреда.

Статьей 151 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрена компенсация морального вреда, причиненного гражданину неправомерными действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага. Нематериальные блага, подлежащие защите таким способом, перечислены в статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации: жизнь и здоровье, достоинство, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемые и непередаваемые иным способом. Эти права и блага характеризуются тем, что они имеют абсолютный характер, возникают независимо от волеизъявления их обладателя в результате самого факта рождения человека (жизнь, честь, достоинство) или в силу закона (право авторства), неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

Согласно статье 151 Гражданского кодекса Российской Федерации в других случаях (то есть при причинении морального вреда действиями, нарушающими иные права гражданина) возможность компенсации морального вреда должна быть специально предусмотрена законом. Неимущественные права акционера не относятся к личным неимущественным правам в смысле статьи 150 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку они относительны, приобретаются в результате сделки, отчуждаются вместе с удостоверяющей их ценной бумагой (акцией). Таким образом, указанные права являются иными правами, нарушение которых влечет возмещение морального вреда в тех случаях, когда это специально предусмотрено законом. Федеральным законом «Об акционерных обществах» не предусмотрено возможности компенсации морального вреда, причиненного акционеру, поэтому правовые основания для удовлетворения исковых требований о возмещении морального вреда отсутствуют.

На основании изложенного, требование истцов о взыскании компенсации морального вреда не подлежат удовлетворению (указанная позиция содержится в Постановлении ФАС СКО № Ф08-2668/2006 от 16.05.2007).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскивается арбитражным судом со стороны.

С истцов подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 000 рублей (с каждого) в связи с отказом в удовлетворении требования о компенсации морального вреда.

При подаче искам истцами была уплачена пошлина в размере 50 рублей с каждого, таким образом пошлина всего пошлина подлежит взысканию в размере 1 950 рублей с каждого истца.

С ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в размере 2 000 рублей в связи с частичным удовлетворением неимущественного требования истцов.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 177, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края

РЕШИЛ:

Исковые требования Коростова Г.А., г. Элиста и Сафоновой О.И., г. Элиста удовлетворить частично.

Обязать ОАО «Славянка», г. Новоалександровск выдать Коростову Г.А., г. Элиста и Сафоновой О.И., г. Элиста копии документов, подтверждающих состав недвижимого имущества ОАО «Славянка» (в форме справки): площадь земельного участка, условия собственности; установленное оборудование: технические параметры, проектный срок работы, стоимость инсталляции, условия приобретения, нормы износа; прочие активы (автомобили, молочное оборудование и т.д.) (запросы от 12.12.2005, 22.03.2006, 14.12.2006).

В удовлетворении остальных исковых требований отказать.

Взыскать с ОАО «Славянка», г. Новоалександровск в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 2 000 рублей.

Взыскать с Коростова Геннадия Анатольевича, г. Элиста в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 1950 рублей.

Взыскать с Сафоновой Ольги Ивановны, г. Элиста в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 950 рублей.

Исполнительные листы выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме) и в Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа в двухмесячный срок со дня вступления его в законную силу.

Судья

М.А.Керимова