



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
РЕШЕНИЕ

г. Москва  
09 февраля 2010 г.

Дело № А40-165380/09-25-687

Резолютивная часть решения объявлена 02.02.2010г.  
Полный текст решения изготовлен 09.02.2010г.

Арбитражный суд в составе:  
Судьи Комаровой Г.В.  
При ведении протокола судьей

с участием:  
от истца - Смыслов П.А. дов от 16.02.2009г.  
от ответчика – не явился

рассмотрел дело по иску ООО «Энергоучет Сервис»  
к ООО «Спецстрой СМ»  
о взыскании 216 695руб.24коп.

**УСТАНОВИЛ**

Иск заявлен о взыскании 216 695руб.24коп., составляющих в том числе: 188 776руб. задолженность по оплате стоимости выполненных работ по договору от 10.07.2007г. № МС-1138/2007, проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 27 919руб.24коп.

Истец поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, отзыва не представил, уведомлен надлежащим образом о месте и времени судебного заседания по известному суду адресу, подтвержденному выпиской из ЕГРЮЛ, в связи с чем, спор рассматривается в порядке ст.123,156 АПК РФ.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав представителя истца, суд установил, что исковые требования обоснованны и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

10.07.2007г. между сторонами был заключен договор подряда №МС-1138/2007, предметом которого являлось выполнение следующего комплекса работ: опломбирование электросчетчиков на объекте, выполнение монтажных и пусконаладочных работ автоматизированной системы учета электропотребления (АСУ) на объекте по адресу: г. Москва, р-н Измайлово, мкр.4-5, корп.1 1, ул. Нижняя Первомайская, д. 7. Стоимость работ определялась на основании утвержденного Протокола согласования договорной цены и составляла 396 415 руб.

Истец выполнил свои обязательства перед ответчиком, что подтверждается Актом о приемке выполненных работ (КС-2) от 30 ноября 2007 года и справкой

стоимости выполненных работ и затрат (КС-3) от 30 ноября 2007 года, подписанными сторонами.

Пунктом 6.1 договора установлено, что окончательная оплата выполненных монтажных и пусконаладочных работ производится заказчиком в течение 5 дней с даты подписания Акта о приемке выполненных работ обеими сторонами на основании счета подрядчика с полным удержанием ранее перечисленного аванса.

На основании счета №1 по платежному поручению от 13.08.2007г., №249 ответчик перечислил истцу аванс в размере 207 639руб. В оставшейся части в размере 188 776руб. стоимость выполненных работ ответчиком истцу не перечислена.

В соответствии со ст.702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ст.ст.309,310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Доказательств оплаты стоимости выполненных работ ответчиком не представлено, в связи с чем, исковые требования истца следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истцом ответчику начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст.395 ГК РФ за период с 08.12.2007г. по 11.08.2009г. в размере 27 919руб.24коп.

В соответствии со ст.395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств

Начисление процентов произведено обоснованно, поскольку факт пользования денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, подтвержден документально.

Руководствуясь ст.ст.307,309,314,395,702,709,711 ГК РФ, ст.ст.110,167-171 АПК РФ, суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «Спецстрой СМ» в пользу ООО «Энергоучет Сервис» 188 776руб. долг, проценты 27 919руб.24коп., расходы по госпошине 5 833руб.90коп.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Г.В. Комарова